



Gminny Program Rewitalizacji **Gminy Szczytna** na lata 2024-2030

Raport z procesu opiniowania projektu
dokumentu zgodnie z art. 17 ustawy
o rewitalizacji



Opracowanie:



Spis treści

1. Podstawa prawna.....	4
2. Przebieg procesu opiniowania.....	6

1. Podstawa prawna

Ostatnim etapem procedury, za który odpowiada Burmistrz, jest wprowadzenie do projektu GPR zmian wynikających zarówno z konsultacji społecznych jak i opiniowania oraz przedstawienie dokumentu Radzie Miejskiej celem uchwalenia. Warto zaznaczyć, że Burmistrz nie jest związany zarówno wynikami konsultacji społecznych jak i treścią opinii, zaś Rada Miejska nie ma obowiązku uchwalenia GPR na podstawie przedstawionego projektu. W przedmiotowym dokumencie opisano całość procesu wraz z odniesieniem merytorycznym do uzyskanych opinii.

Opracowanie gminnego programu rewitalizacji jest procesem długotrwałym i składający się z wielu następujących po sobie etapów. Jednym z nich jest wystąpienie do określonych w ustawie z dnia 9 października 2015 r. o rewitalizacji (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 278) podmiotów o jego zaopiniowanie. W myśl art. 17 ust. 2 pkt 4 ww. ustawy gminny program rewitalizacji, **w każdym przypadku musi zostać zaopiniowany przez:**

- zarząd właściwego powiatu – w zakresie zgodności ze strategią rozwoju powiatu,
- zarząd właściwego województwa – w zakresie zgodności z planem zagospodarowania przestrzennego województwa i strategią rozwoju województwa,
- właściwego wojewodę – w zakresie zgodności z zadaniami rządowymi służącymi realizacji celu publicznego określonego w art. 6 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami,
- właściwe organy wojskowe, ochrony granic oraz bezpieczeństwa państwa – w zakresie wymagań bezpieczeństwa i obronności,
- właściwego komendanta powiatowego (miejskiego) Państwowej Straży Pożarnej – w zakresie ochrony przeciwpożarowej,
- właściwego państwowego wojewódzkiego inspektora sanitarnego,
- operatorów sieci uzbrojenia terenu, w tym zarządców dróg oraz linii i terenów kolejowych,
- Komitet Rewitalizacji, jeżeli został powołany,
- Krajowy Zasób Nieruchomości, o którym mowa w ustawie z dnia 20 lipca 2017 r. o Krajowym Zasobie Nieruchomości (Dz. U. z 2020 r. poz. 1100 i 2127 oraz z 2021 r. poz. 11 i 223) – w zakresie sposobu zagospodarowania oraz przedsięwzięć związanych z nieruchomościami wchodzącymi w skład Zasobu Nieruchomości,

natomiast, w przypadku **gdy jest to uzasadnione specyfiką obszaru rewitalizacji** przez:

- właściwego regionalnego dyrektora ochrony środowiska – w zakresie form ochrony przyrody,
- właściwego wojewódzkiego konserwatora zabytków – w zakresie form ochrony zabytków,

- właściwego dyrektora urzędu morskiego – w zakresie zagospodarowania pasa technicznego, pasa ochronnego oraz morskich portów i przystani,
- właściwy organ nadzoru górniczego – w zakresie zagospodarowania terenów górniczych,
- właściwy organ administracji geologicznej – w zakresie zagospodarowania terenów osuwisk,
- właściwego dyrektora regionalnego zarządu gospodarki wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie – w zakresie zagospodarowania obszarów szczególnego zagrożenia powodzią,
- ministra właściwego do spraw zdrowia – w zakresie zagospodarowania obszarów ochrony uzdrowiskowej,
- Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe – w zakresie nieruchomości Skarbu Państwa będących w trwałym zarządzie tego Gospodarstwa.

Podmioty, o których mowa w art. 17 ust. 2 pkt 4 ustawy o rewitalizacji w zakresie swojej właściwości rzeczowej lub miejscowej, opiniują projekt gminnego programu rewitalizacji. Wójt, burmistrz albo prezydent miasta wyznacza termin przedstawienia opinii, nie krótszy niż 21 dni i nie dłuższy niż 30 dni licząc od dnia doręczenia projektu gminnego programu rewitalizacji. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważa się za równoznaczne z jego pozytywnym zaopiniowaniem.

2. Przebieg procesu opiniowania

Zgodnie z przywołanymi zapisami ustawy o rewitalizacji, projekt Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szczytna na lata 2024-2030 został przekazany do zaopiniowania 34 podmiotom. Instytucjom wyznaczono termin na przedłożenie opinii wynoszący 21 dni od dnia doręczenia projektu. Nieprzedstawienie opinii w wyznaczonym terminie uważane było za równoznaczne z pozytywnym zaopiniowaniem projektu dokumentu.

Poniżej przedstawiona została lista podmiotów, do których skierowano pisma o zaopiniowanie dokumentu.

Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować GPR w każdym przypadku.
1	Zarząd Powiatu Kłodzkiego
2	Zarząd Województwa Dolnośląskiego
3	Wojewoda Dolnośląski
4	Agencja Wywiadu
5	Komenda Powiatowa Policji w Kłodzku
6	Straż Graniczna. Oddział Nadodrzański, placówka w Kłodzku
	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji
8	Powiatowe Centrum Zarządzania Kryzysowego
9	Delegatura Agencji Bezpieczeństwa Wewnętrznego w Poznaniu
10	Komendant Powiatowej Państwowej Straży Pożarnej w Kłodzku
11	Wojewódzka Stacja Sanitarno-Epidemiologiczna we Wrocławiu
12	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna w Szczytnej
13	Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku
14	Dolnośląska Służba Dróg i Kolei we Wrocławiu
15	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad
16	PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. Zakład Linii Kolejowych we Wrocławiu
17	Usługi Komunalne SP. z o.o.
18	Polska Spółka Gazownictwa sp. z o. o.
19	Tauron Dystrybucja S.A. Oddział w Wałbrzychu
20	Orange Polska S.A.
21	DSS Operator Spółka Akcyjna
22	Operator Gazociągów Przesyłowych Gaz-System
23	Airmax
24	P4 Sp. z. o.o.
25	Polkomtel Sp. z o. o.
26	Vectra S.A.
27	Światłowód Inwestycje SP. z o.o.
28	T-Mobile Polska S.A.
29	Krajowy Zasób Nieruchomości
Lp.	Podmioty, które winny zaopiniować projekt GPR, w związku ze specyfiką obszaru

30	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu
31	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu
32	Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wody Polskie
33	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych we Wrocławiu
34	Starosta Kłodzki

Otrzymano odpowiedzi od następujących podmiotów:

L.p.	Nazwa podmiotu
1	Zarząd Województwa Dolnośląskiego
2	Państwowe Gospodarstwo Wody Polskie Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej Wody Polskie Wrocław
3	Zarząd Dróg Powiatowych w Kłodzku
4	Dolnośląska Służba Dróg we Wrocławiu – brak podstaw do opiniowania
5	Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Gminy Szczytna
6	Centralne Wojskowe Centrum Rekrutacji
7	Nadleśnictwo Zdroje
8	Operator Gazociągów Przesyłowych GAZ-SYSTEM S.A.
9	Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu
10	Wojewoda Dolnośląski. Wydział Infrastruktury
11	Orange Polska S.A.
12	Polkomtel sp. z o.o. – przekazanie do Towerlink Poland sp. z o.o.
13	Światłowód Inwestycje sp. z o.o.
14	Wojewódzki Urząd Ochrony Zabytków we Wrocławiu
15	Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska we Wrocławiu

Powyżej wskazane podmioty zaopiniowały dokument pozytywnie, chyba że wskazano inaczej.

W tabeli zestawiono uwagi i sugestie wniesione przez niektóre podmioty w procesie opiniowania projektu Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Szczytna na lata 2024-2030 wraz ze sposobem odniesienia się do nich.

Podmiot zgłaszający: Zarząd Województwa Dolnośląskiego

Uwaga/sugestia	Odniesienie
<p>uwzględnienie następujących elementów, stanowiących inwestycje celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym ustalonych w Planie oraz najistotniejsze elementy zawarte w Planie:</p> <p>1.1. inwestycji celu publicznego o znaczeniu ponadlokalnym:</p> <p>K78 - Ochrona przed powodzią Kotliny Kłodzkiej - potok Laska (regulacja koryta cieką na długości ok 3 km)</p> <p>K103 - Ochrona przeciwpowodziowa doliny rzeki Bystrzycy Dusznickiej i rzeki Kamienny Potok. Zadanie obejmuje odcinek Bystrzycy Dusznickiej od m. Duszniki-Zdrój do ujścia rzeki Nysy Kłodzkiej, rzeki Kamienny Potok od km 9+900 do km 0+000 a także strefy cofkowe ich dopływów. Poza korytem cieką głównego planowane jest wykonanie szeregu prac w obrębie doliny rzeki (między innymi obwałowań, przebudowa mostów, przesiedlenia itp.) oraz podobny zakres robót na dopływach wyżej wymienionych cieków w obrębie odcinka objętego zadaniem (zlewnia cieków). Planowane prace związane są z przebudową i remontem ubezpieczeń brzegowych oraz zwiększeniem przepustowości koryta, budowa i przebudową obwałowań i murów ochronnych, zwiększeniem przepustowości budowli mostowych i kładek pieszych, zwiększenie przepustowości jazów i progów regulacyjnych oraz przeniesienia zabudowań mieszkalnych i gospodarczych poza granice zalewów powodziowych.</p> <p>K120 - Ochrona przed powodzią Kotliny Kłodzkiej - Potok Cicha (regulacja koryta cieką na długości ok 8 km)</p> <p>K142 - Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – mała retencja oraz przeciwdziałanie erozji wodnej na terenach górskich,</p> <p>K143 - Kompleksowy projekt adaptacji lasów i leśnictwa do zmian klimatu – zapobieganie, przeciwdziałanie oraz ograniczanie skutków zagrożeń związanych z pożarami lasów,</p> <p>W108 - Składowisko w Słoszowie – rekultywacja,</p> <p>1.2. korytarzy ekologicznych: Góry Bystrzyckie oraz Góry Stołowe,</p> <p>1.3. głównej trasy rowerowej: Trasa Kłodzka,</p> <p>1.4. szlaku turystycznego: Szlak Liczyrzepy,</p> <p>1.5. postulowanych inwestycji zawartych w Zestawieniu inwestycji ponadlokalnych zaplanowanych przez przedsiębiorstwa energetyczne:</p> <p>Inwestycje liniowe towarzyszące zagospodarowaniu złóż gazu ziemnego,</p> <p>Modernizacja lub przebudowa linii 110 kV: S264 w kier. R-Duszniki,</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano informacje o planowanych inwestycjach w rozdziale 3.2.</p>

<p>1.6. postulowanych inwestycji drogowych: postuluje się o uwzględnienie rezerw terenowych z uwagi na możliwość ujednoczenia parametrów użytkowych dróg wchodzących w skład korytarza (poznańsko-hradeckiego) – przebieg: S5 Rawicz – Trzebnica – Wrocław Północ – dalej jako DK5 Wrocław Południe – dalej jako S8 Magnice – dalej jako K8 Łągiewniki – Ząbkowice Śląskie, Kłodzko – Kudowa-Zdrój granica państwa;</p>	
<p>uwzględnienie, stosownie do potrzeb i uwarunkowań lokalnych, ustaleń Planu w zakresie następujących zasad zagospodarowania:</p> <p>2.1. Zwiększanie lesistości lądowych korytarzy ekologicznych w celu odzyskania ich drożności (docelowa odległość między płatami lasów, zadrzewień lub zakrzaczeń nie powinna przekraczać kilkuset metrów do 1 km i nie powinna być przecięta innymi barierami dla zwierząt); nie należy zalesiać cennych przyrodniczo obszarów otwartych, takich jak turzycowiska, bogate zespoły łąkowe, obszary podmokłe oraz osi i ciągów widokowych.</p> <p>2.2. Uwzględnienie przebiegu i funkcji korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym w lokalnych dokumentach planistycznych oraz działaniach należących do kompetencji gminy. Wyznaczone na rysunkach Planu nr 2 i 3 korytarze ekologiczne mają przebieg orientacyjny - szczegółowy przebieg i szczegółowe zasady zagospodarowania korytarzy ekologicznych należy wyznaczać w lokalnych opracowaniach planistycznych w oparciu o aktualne opracowania ekofizjograficzne i inwentaryzacje przyrodnicze, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań przestrzennych.</p> <p>2.3. Wprowadzenie zakazu lokalizacji wysokościowych urządzeń infrastruktury technicznej, takich jak maszty telewizyjne i wieże telefonii komórkowej w strefach ekspozycji widokowej wyznaczonych w studiach gmin.</p> <p>2.4. Wskazanie przebiegu regionalnych szlaków turystycznych, w tym planowanych głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego o przebiegu w korytarzach określonych na rysunku Planu nr 2 System ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych zgodnie z „Koncepcją sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego”</p> <p>2.5. Wskazanie węzłów przesiadkowych komunikacji zbiorowej zintegrowanych ze szlakami turystycznymi prowadzącymi w obszarze gminy.</p> <p>2.6. Zintegrowanie systemu szlaków turystycznych w obszarze pogranicza i wskazanie powiązań z systemami tras turystycznych po stronie czeskiej.</p> <p>2.7. Wskazanie przebiegu planowanych głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego o przebiegu w korytarzach określonych na rysunku</p>	<p>Uwaga ma charakter opinii, rekomendacji, momentami nie jest zasadna i nie odnosi się do przedmiotowego dokumentu. Przyjęto do wiadomości, jednakże uwzględniono tylko niektóre elementy m.in.:</p> <ul style="list-style-type: none"> • lądowy korytarz ekologiczny o znaczeniu międzynarodowym • główne trasy rowerowe województwa dolnośląskiego (Trasa Kłodzka) • żółty szlak turystyczny wraz z przystankiem kolejowym <p>Wymienione elementy przedstawiono na załączniku graficznym przedstawiającym podstawowe kierunki zmian funkcjonalno-przestrzennych obszaru rewitalizacji.</p>

Planu nr 2 System ochrony zasobów przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych zgodnie z Koncepcją sieci głównych tras rowerowych województwa dolnośląskiego.

2.8. Stosowanie zasad ochrony środowiska i jego zasobów uwzględniających ograniczanie odpływu wód opadowych i roztopowych (np. doły chłonne, studnie chłonne, zbiorniki retencyjne).

2.9. Ustalanie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów oraz wytycznych umożliwiających:

1) lokalizowanie w bezpośrednim sąsiedztwie cieków, w lokalnych obniżeniach, zbiorników małej retencji,

2) stosowanie rozwiązań renaturalizacyjnych koryt cieków i ich brzegów oraz spowalniających spływ wody w cieku (zakola, meandry),

3) utrzymanie w użytkowaniu rolniczym terenów podmokłych,

4) odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych terenów retencyjnych,

5) ograniczanie i kontrolowanie spływu powierzchniowego (retencja skokowa) poprzez przeznaczanie terenów o spadkach powyżej 15% na zalesianie;

3. uwzględnienie, odpowiednio do potrzeb i uwarunkowań lokalnych, następujących postulatów zawartych w Planie:

3.1. Uwzględnienie w dokumentach gminnych polityki rozwoju zawartej w Strategii Rozwoju Sudety 2030.

3.2. Kształtowanie polityki przestrzennej na terenie gmin w sposób zapewniający wysoką jakość życia mieszkańcom poprzez:

1) planowanie zabudowy mieszkaniowej, przestrzeni publicznych, oraz infrastruktury usług publicznych, spełniających wymogi dostępności dla osób ze szczególnymi potrzebami,

2) określenie wskaźnika udziału mieszkań przeznaczonych dla osób ze szczególnymi potrzebami w nowo budowanych mieszkaniach;

3.3. Uwzględnienie konieczności przeprowadzenia inwentaryzacji i audytów dotyczących występowania w przestrzeni publicznej barier ograniczających dostępność obiektów dla osób ze szczególnymi potrzebami.

3.4. Obszary korytarzy ekologicznych zidentyfikowanych w Planie oraz w lokalnych opracowaniach planistycznych należy w miarę możliwości chronić przed zabudową ciągłą i lokalizowaniem infrastruktury, planować zalesienia i zadrzewienia pomiędzy istniejącą zabudową i obszarami przyległymi.

3.5. Ograniczenie lokalizowania elementów i obiektów infrastruktury technicznej w miejscach eksponowanych widokowo, ochrona i zagospodarowanie punktów widokowych, ochrona i

kształtowanie ciągów i osi widokowych.

3.6. Ograniczenie zabudowy dolin rzecznych (ochrona brzegów rzek przed zabudową, groźeniem, osuszaniem i niszczeniem szaty roślinnej) w celu zachowania drożności korytarzy ekologicznych i minimalizowania skutków powodzi.

3.7. Uwzględnianie studiów i ocen zmian krajobrazu w pracach nad lokalnymi dokumentami strategicznymi i planistycznymi.

3.8. Uwzględnianie w polityce przestrzennej gminy konieczności ochrony zasobów środowiska przyrodniczego zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju (w tym zapisów zawartych w obowiązujących planach ochrony obszarów chronionych).

3.9. Dostosowanie rozwoju zaplecza turystyki i rekreacji do zmian klimatu poprzez:

- 1) realizację transportu zbiorowego w obszarach i ośrodkach o atrakcyjnych turystycznie zasobach przyrodniczych, krajobrazowych i kulturowych, jako standardu ich komunikacyjnej obsługi,
- 2) wykluczenie z realizacji infrastruktury sportów zimowych obszarów o niewystarczających zasobach wód, których eksploatacja dla wytwarzania sztucznego śniegu zagraża lokalnemu środowisku naturalnemu.

3.10. Realizacja funkcji turystycznych w ramach rewitalizacji obszarów zdegradowanych.

3.11. Realizacja regionalnych szlaków turystycznych oraz powiązanie ich z zasobami przyrodniczymi i kulturowymi gmin z wykorzystaniem systemów lokalnych szlaków turystycznych.

3.12. Ustalenie minimalnego wskaźnika powierzchni terenów biologicznie czynnych na poziomie 75,0% na terenach o nachyleniu powyżej 5,0% dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, letniskowej, zamieszkania zbiorowego, usług zdrowia (lecznictwa uzdrowiskowego), usług sportu i rekreacji oraz usług turystycznych.

3.13. Uwzględnianie założeń „Programu opieki nad zabytkami województwa dolnośląskiego” w gminnych programach opieki nad zabytkami w celu skoordynowania działań w sferze ochrony zabytków.

3.14. Weryfikacja przebiegu i modernizacja Drogi Śródsudeckiej (Via Montana) poprawiająca bezpieczeństwo trasy i jej atrakcyjność turystyczną oraz skuteczność ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych w obszarze oddziaływania trasy.

3.15. Wskazywanie w dokumentach planistycznych obiektów i obszarów, które powinny uzyskać ustawową formę ochrony zabytków (wpis do rejestru zabytków lub ujęcie w wojewódzkiej ewidencji zabytków).

3.16. Wylimitowanie lokalizacji zwartych kompleksów zabudowy produkcyjnej o powierzchni większej niż 1,0 ha oraz usługowej o powierzchni

większej niż 2,0 ha na terenach o nachyleniu powyżej 5,0%.

3.17. Wyłączenie z zabudowy, w tym z zabudowy turystycznej i rekreacyjnej:

1) terenów otwartych o największych walorach widokowych predysponowane do rozwoju szlaków turystycznych,

2) obszarów o ekspozycji północnej, obszarów osuwiskowych, zalewowych, inwersyjnych.

3.18. Ograniczanie przeznaczania zwartych kompleksów gruntów rolnych na zabudowę mieszkaniową i usługową.

3.19. Uwzględnienie obszarów i wymogów ochrony Głównych Zbiorników Wód Podziemnych (GZWP) i Lokalnych Zbiorników Wód Podziemnych (LZWP), które zostały wskazane na rysunku Planu nr 4. Zasoby środowiska, jako obszary ochrony Zbiorników Wód Podziemnych, zgodnie z warunkami określonymi w planach gospodarowania wodami.

3.20. Uwzględnienie ochrony udokumentowanych złóż o znaczeniu ogólnokrajowym i regionalnym i planowanie przeznaczenia terenów w sposób niewywołujący potencjalnych konfliktów związanych z ich eksploatacją.

3.21. Uwzględnienie w planowaniu przestrzennym występowania wpływów eksploatacji górniczej w zasięgu terenów górniczych.

3.22. Dążenie do transformacji systemów zaopatrzenia w ciepło, poprzez:

1) wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz urządzeń zasilanych paliwem gazowym

lub ciekłym w przypadku rozwiązań indywidualnych,

2) sukcesywne podłączenia zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej wyposażonej w indywidualne źródła ciepła do scentralizowanych lub grupowych systemów grzewczych.

3.23. Umożliwienie wykorzystania cieków i zbiorników wodnych do produkcji energii, w szczególności w miejscach lokalizacji urządzeń piętrzących.

3.24. Uwzględnienie ograniczeń dla rozwoju energetyki wiatrowej wynikających z dokumentu wspomagającego politykę Zarządu Województwa Dolnośląskiego w zakresie energetyki ze źródeł odnawialnych - „Studium przestrzennych uwarunkowań rozwoju energetyki wiatrowej w województwie dolnośląskim”.

3.25. Uwzględnienie preferencji dla lokalizacji elektrowni fotowoltaicznych na obszarach:

1) położonych w sąsiedztwie dróg i linii elektroenergetycznych,

2) niskim nachyleniu terenu – obszary nizinne,

3) wysokim nasłonecznieniu,

4) nieużytków i gleb nieprzydatnych rolniczo, oraz na dachach obiektów wielkopowierzchniowych.

3.26. Wsparcie dla technologii wytwarzania energii

w układach skojarzonych: kogeneracyjnych, trigeneracyjnych oraz poligeneracyjnych.

3.27. Zastosowanie zapisów w lokalnych opracowaniach planistycznych wskazujących wykorzystanie odnawialnych źródeł energii oraz gazu ziemnego jako podstawowego paliwa do zasilania urządzeń wytwarzających energię cieplną, szczególnie w zakresie rozwiązań indywidualnych i grupowych.

3.28. Zastosowanie zapisów w lokalnych opracowaniach planistycznych wskazujących realizację sieci energetycznych jako podziemnych na terenach zabudowanych oraz przeznaczonych pod rozwój zabudowy. Realizację napowietrznych sieci proponuje się dopuszczać jedynie w uzasadnionych przypadkach, na obszarach regionalnych stref aktywności gospodarczej oraz innych kompleksów zabudowy produkcyjnej lub usługowej o łącznej powierzchni powyżej 10 ha.

3.29. Wykonanie i uwzględnienie bilansu energetycznego, zawierającego analizę potrzeb transportowych użytkowników terenów oraz lokalnych warunków dla rozwoju odnawialnych źródeł energii, przy planowaniu rozwoju przestrzennego gmin.

3.30. Dążenie do wyposażenia w sieć gazową, umożliwiającą wykorzystanie gazu ziemnego do celów grzewczych, wszystkich terenów zabudowanych, w szczególności w jednostkach osadniczych liczących powyżej 0,5 tys. mieszkańców. W przypadku braku:

1) możliwości technicznych lub warunków ekonomicznych dla rozwoju sieci gazowej w oparciu o system gazu ziemnego, należy dążyć do dostarczenia gazu przez lokalizację lokalnych systemów dystrybucyjnych opartych na stacjach skroplonego gazu ziemnego,

2) dostępu do dystrybucyjnej sieci gazowej na terenach o rozproszonej zabudowie oraz w jednostkach osadniczych liczących poniżej 0,5 tys. mieszkańców należy preferować zasilanie gazem płynnym.

3.31. Wspieranie rozwoju odnawialnych źródeł energii, w szczególności na obszarach przekroczeń dopuszczalnych poziomów zanieczyszczeń powietrza.

3.32. Rozbudowa systemów umożliwiających dostarczanie wody i odbiór ścieków, w szczególności na wrażliwych obszarach ochrony zbiorników wód podziemnych.

3.33. W lokalnych opracowaniach planistycznych, na podstawie opracowań ekofizjograficznych, zaleca się wskazanie zasięgu terenów, na których możliwe jest stosowanie przydomowych oczyszczalni ścieków.

3.34. W zakresie zaopatrzenia w wodę oraz odprowadzania ścieków komunalnych, na terenach

zabudowanych oraz przeznaczonych na rozwój zabudowy należy stosować rozwiązania zbiorcze lub grupowe.

3.35. Stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie zaopatrzenia w wodę:

a) powinno być możliwe wyłącznie na terenach o niskiej koncentracji osadnictwa (jednostek osadniczych posiadających poniżej 0,5 tys. mieszkańców) oraz niskiej intensywności zabudowy (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza oraz zabudowa zagrodowa),

b) poza terenami o niskiej koncentracji osadnictwa i intensywności zabudowy, powinno być ograniczone do celów gospodarczych i produkcyjnych oraz przeciwpożarowych.

3.36. Stosowanie indywidualnych rozwiązań w zakresie odprowadzenia ścieków komunalnych:

1) na terenach aglomeracji ściekowych, zgodnie z warunkami określonymi w AKPOŚK 2017,

2) poza aglomeracjami ściekowymi

a) powinno być możliwe wyłącznie na terenach o niskiej koncentracji osadnictwa (jednostek osadniczych posiadających poniżej 0,5 tys. mieszkańców) oraz niskiej intensywności zabudowy (zabudowa mieszkaniowa jednorodzinna wolnostojąca lub bliźniacza oraz zabudowa zagrodowa),

b) powinno być ograniczone na terenach zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej oraz jednorodzinnej szeregowej i grupowej.

3.37. Budowa miejskich sieci szerokopasmowych.

3.38. Wspieranie rozwoju sieci teleinformatycznych na obszarach problemowych, w których nie występuje infrastruktura telekomunikacyjna umożliwiająca świadczenie usług dostępu do Internetu o wymaganej przepustowości.

3.39. Wspieranie rozwoju systemów łączności bezprzewodowej oraz uwzględnianie stref ochronnych wokół obiektów radiowo-telewizyjnych oraz pasów ochronnych linii radiowych.

3.40. Zapewnienie zintegrowanego rozwoju infrastruktury telekomunikacyjnej z infrastrukturą energetyczną, wodnokanalizacyjną i transportową.

3.41. Ograniczanie zabudowy na terenach zagrożonych powodzią oraz wdrażanie (po opracowaniu) wytycznych Planu Zarządzania ryzykiem powodziowym dla obszaru dorzecza Odry w zakresie „Lokalizacyjnych i technicznych aspektów zabudowy na obszarach zagrożonych powodzią”.

3.42. Ograniczanie zabudowy na terenach zagrożonych powodzią, w tym dostosowanie zagospodarowania i warunków technicznych zabudowy do stopnia zagrożenia, z uwzględnieniem cyklicznych zalewów.

3.43. Uwzględnienie komponentu adaptacyjnego

(do zmian klimatu) w dokumentach planistycznych, strategicznych i operacyjnych gminy, w tym m.in. odtwarzanie starorzeczy i obszarów bagiennych jako naturalnych terenów retencyjnych.

3.44. Uwzględnienie w lokalnych dokumentach planistycznych granic i funkcji polderów.

3.45. Uwzględnienie w lokalnych dokumentach planistycznych ustaleń przestrzennych z zakresu małej retencji, wynikających z opracowanego programu małej retencji dla województwa dolnośląskiego (patrz: pkt 1. Postulaty kierowane do Rządu RP).

3.46. Wyznaczenie w opracowaniach ekofizjograficznych obszarów o dużej zdolności retencyjnej i terenów o obniżonej pojemności retencyjnej, które wymagają kompensacji oraz uwzględnianie tych obszarów i terenów w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego oraz w decyzjach lokalizacyjnych i w decyzjach o warunkach zabudowy.

3.47. Ograniczenie planowania terenów nowej zabudowy mieszkaniowej na obszarach, które nie posiadają:

1) możliwości zaopatrzenia w ciepło sieciowe lub nie przewiduje się rozwoju systemów ciepłowniczych;

2) dostępu do sieci gazowej lub nie planuje się wyposażenia w sieć gazową; z wyjątkiem terenów zabudowy mieszkaniowej, gdzie do zaopatrzenia w ciepło wykorzystywane będą odnawialne źródła energii.

3.48. Planowanie nowych odcinków dróg w sposób minimalizujący negatywne oddziaływanie hałasu na istniejące i planowane obszary podlegające ochronie akustycznej.

3.49. Planowanie terenów nowej zabudowy mieszkaniowej na obszarach znajdujących się poza zasięgiem ponadnormatywnego oddziaływania hałasu.

3.50. Uwzględnienie strefowego rozmieszczenia terenów, polegającego na lokalizacji terenów niepodlegających ochronie akustycznej w sąsiedztwie terenów, na których usytuowane są ponadnormatywne źródła dźwięku.

3.51. Zachowanie bezpiecznej odległości od zakładów o dużym i o zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, które zostały zamieszczone w Aneksie nr 2 a ich rozmieszczenie zostało pokazane na rysunku Planu nr 8. Bezpieczeństwo.

3.52. W ramach wskazanych ciągów drogowych postuluje się o uwzględnienie rezerw terenowych z uwagi na możliwość ujednoczenia parametrów użytkowych dróg wchodzących w skład danego korytarza. Szczególnie istotnym jest zapewnienie możliwości dostosowania parametrów technicznych dróg do obowiązujących normatywów, w oparciu o

<p>realne uwarunkowania terenowe. W miarę możliwości należy ograniczać lokalizację nowych zjazdów oraz skrzyżowań z drogami dojazdowymi i lokalnymi. Obsługa przyległych terenów powinna odbywać się poprzez już istniejące zjazdy, skrzyżowania oraz nowe drogi o klasie co najmniej zbiorczej, a dotyczy to w szczególności dróg klasy technicznej G i GP. W ramach wskazanych korytarzy należy dążyć do realizacji ciągów pieszych lub pieszo-rowerowych zgodnie ze Standardami projektowymi i wykonawczymi dla infrastruktury rowerowej województwa dolnośląskiego</p>	
<p>Zgodnie z Koncepcją sieci głównych tras rowerowych w województwie dolnośląskim – DOLNOŚLĄSKA CYKLOSTRADA, zatwierdzoną Uchwałą Nr 4422/VI/21 Zarządu Województwa Dolnośląskiego z dnia 19.10.2021, stanowiącą najbardziej aktualne kierunki polityki rowerowej województwa dolnośląskiego, właściwe do stosowania w dokumentach szczebla lokalnego, zasadne jest uwzględnienie w projekcie Gminnego Programu Rewitalizacji dla Gminy Szczytna na lata 2024-2030 trasy rowerowej: Trasa Kłodzka.</p>	
<p>Podmiot zgłaszający: Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska we Wrocławiu</p>	
<p>Uwaga/sugestia</p>	<p>Uzasadnienie</p>
<p>Wskazać jednakże należy, że z uwagi na ewentualne występowanie gatunków nietoperzy oraz ze względu na fakt, że budynki objęte planowanymi działaniami inwestycyjnymi mogą stanowić miejsca występowania gatunków zwierząt chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (t.j. Dz. U. z 2022, poz. 2380), m.in. miejsca gniazdowania ptaków (np. jaskółki oknówki <i>Delichon urbicum</i>, wróbla domowego <i>Passer domesticus</i>) oraz miejsca potencjalnego rozrodu i zimowania nietoperzy - przed przystąpieniem do prac należy we współpracy ze specjalistą ornitologiem i chiropterologiem dokonać przeglądu obiektów pod kątem występowania ptaków i nietoperzy, a w przypadku potwierdzenia ich obecności prace należy prowadzić w terminach wyznaczonych przez ww. specjalistów (poza sezonem rozrodczym). W przypadku, gdy w trakcie prowadzenia prac konieczne będzie zniszczenie miejsc gniazdowania lub siedlisk ptaków, a także miejsc rozrodu i zimowania nietoperzy, należy uzyskać stosowne zezwolenie na czynności zakazane w stosunku do chronionych gatunków zwierząt - zgodnie z zapisami art. 56 ust. 2, w związku z art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody oraz przewidzieć właściwe działania kompensujące, np. instalacja budek lęgowych dla ptaków lub schronień dla nietoperzy.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. W rozdziale 9. Dodano następujący przypis: Działania planowane do wykonania w ramach rewitalizacji mają uwzględniać i przestrzegać przepisy w zakresie form ochrony przyrody, w tym przepisy zawarte w art. 56 i art. 52 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody oraz zapisy zawarte w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt.</p>
<p>Podmiot zgłaszający: Wojewódzki Konserwator Zabytków</p>	

Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>Pragnę również zauważyć, że obiekty usytuowane przy ul Wolności 5, ul. Szpitalnej 2 i ul. Sienkiewicza 16 figurują w gminnej ewidencji gminy Szczytna, co powinno zostać zawarte w w/w Programie/ Prace termomodernizacyjne polegające na dociepleniu ścian zewnętrznych styropianem/wełną mineralną nie będą możliwe do przeprowadzenia w tych obiektach. Należy zastanowić się nad innymi działaniami termomodernizacyjnymi, których celem jest zmniejszenie zapotrzebowania na energię zużywaną dla potrzeb życiowych, a są możliwe do zrealizowania w obrębie obiektu historycznego.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano informacje o wpisie do gminnej ewidencji zabytków gminy Szczytna w odpowiednich kartach projektu.</p>
Podmiot zgłaszający: PGW Wody Polskie RZGW we Wrocławiu	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>uzgadniam projekt gminnego programu rewitalizacji jw. w zakresie terenu położonego na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią pod warunkami:</p> <ul style="list-style-type: none"> - uzupełnienia podrozdz. 3.4 Zgodność z prawem wodnym o informację, że na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują przepisy odrębne, - dodania w podrozdz. 3.4 adnotacji, że niektóre z przedsięwzięć uzupełniających będą realizowane na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią, - uzupełnienia w podrozdz. 9.2 Projekty uzupełniające w tabeli 18 opisu projektów znajdujących się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią o zapis w brzmieniu: „nieruchomość znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują przepisy odrębne Przedsięwzięcie realizowane będzie w technologii uwzględniającej możliwość zalania wodami wezbraniowymi, minimalizującej straty powodziowe, poprzez zastosowanie materiałów budowlanych o ograniczonej nasiąkliwości i odpornych na działanie wody z zabezpieczeniem wszelkich obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń i instalacji) przed uszkodzeniami w czasie powodzi" . 	<p>Uwagi uwzględnione.</p> <p>Dokonano korekty i uzupełnienia.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. W tabeli z projektami uzupełniającymi dodano odpowiednio przypisy: nieruchomość znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują przepisy odrębne Przedsięwzięcie realizowane będzie w technologii uwzględniającej możliwość zalania wodami wezbraniowymi, minimalizującej straty powodziowe, poprzez zastosowanie materiałów budowlanych o ograniczonej nasiąkliwości i odpornych na działanie wody z zabezpieczeniem wszelkich obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń i instalacji) przed uszkodzeniami w czasie powodzi 2. W rozdziale 3.4 dodano zapis: Jednakże niektóre z projektów uzupełniających zlokalizowane są na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią – należy mieć na uwadze, że na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują przepisy odrębne.
<p>Wątpliwości pojawiają się co do numerów projektów oraz samej ich ilości. W rozdz.9 zestawiono 12 projektów, ale tabel w podrozdz. 9.1 jest 13.Brak opisu dla projektu pn. „Zielone spotkania" a jako lokalizację przedsięwzięcia wskazano w tabeli 21. Indykatywne ramy finansowe (rozdz. 11) ulicę Nadrzeczną, która przebiega częściowo przez obszar szczególnego zagrożenia powodzią. Z kolei przedsięwzięcia pn. „Remont wraz z rozbudową budynku dla potrzeb domu pogodnej starości wraz z infrastrukturą towarzyszącą" nie ujęto w zestawieniu w rozdz. 9, przy czym nieruchomości przylegające do ul. Szpitalnej, przy której będzie ono realizowane nie</p>	<p>Zweryfikowano. Poprawiono numerację, uzupełniono rozdział 9. dodano projekt.</p> <p>Projekt „Zielone spotkania" jest projektem miękkim – jego realizacja nie będzie uzależniona i nie wpływa na obszary zagrożone powodzią. Dokonano korekty, w dokumencie tytuł projektu powtarzał się, opisy dotyczyły dwóch różnych projektów, w tym projektu „Zielone spotkania”.</p> <p>Skorygowano numer działki w projekt „Budowa ciągu turystyczno-spacerowego „Kamienny Trakt” – etap III”.</p> <p>Do projektów wskazanych w uwadze dodano przypis:</p>

<p>ulegają zalaniu. Nieruchomość, na której zlokalizowany jest obiekt przewidziany do rewitalizacji w ramach przedsięwzięcia nr 1, tj. działka nr 440/4 znajduje się częściowo na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, ale zakres projektu nie wychodzi poza obrys budynku. Projekt nr 5 pn. „Budowa ciągu turystyczno-spacerowego „Kamienny Trakt" przy ul. Nadrzecznej w Szczytnej - etap li" dotyczy wprowadzenia ulicy, która jak już wspomniano ulega zalaniu przy p=1%, ale projekt dotyczy odcinka znajdującego się poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią. W odniesieniu do przedsięwzięcia polegającego na budowie ciągu turystyczno-spacerowego „Kamienny Trakt" przy ul. Nadrzecznej wątpliwości budzi podział na etapy. Wydawać mogłoby się, że w podrozdz. 9.1 przez pomyłkę umieszczono dwa projekty o tej samej nazwie tj. „Budowa ciągu turystyczno-spacerowego 11Kamienny Trakt" przy ul. Nadrzecznej w Szczytnej - etap ff" (zamiast brakującego projektu pn. „Zielone spotkania"), ale okazuje się, że są to dwa odrębne projekty, co wynika z innych terminów realizacji zadania, przy czym na podstawie opisu stwierdzić można, że drugi z projektów przewiduje tylko zadania edukacyjno-rozrywkowe.</p> <p>Na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią znajdują się również tereny niezabudowane, zagospodarowane zielenią przy ul. Leśnej, których dotyczy prawdopodobnie projekt pn. „Budowa ciągu turystyczno-spacerowego 11Kamienny Trakt" - etap llf". Lokalizacja, którą podano w tabeli 18 budzi wątpliwości, bowiem nie zidentyfikowano działki o numerze 118/11, a Park Geologiczny znajduje się m.in. na działce nr 118/17, ale jak już wyżej ustalono tereny „zielone" przy ul. Leśnej znajdują się na obszarze jw. (częściowo nawet w strefie Q103), co wynika również z opisu w podrozdz. 3.4.</p>	<p>nieruchomość znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują przepisy odrębne. Przedsięwzięcie realizowane będzie w technologii uwzględniającej możliwość zalania wodami wezbraniowymi, minimalizującej straty powodziowe, poprzez zastosowanie materiałów budowlanych o ograniczonej nasiąkliwości i odpornych na działanie wody z zabezpieczeniem wszelkich obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń i instalacji) przed uszkodzeniami w czasie powodzi.</p>
<p>O ile analiza lokalizacji przedsięwzięć podstawowych potwierdziła stwierdzenie w podrozdz. 3.4, że są one usytuowane poza obszarem szczególnego zagrożenia powodzią o tyle nie można tego powiedzieć w odniesieniu do przedsięwzięć uzupełniających, które również składają się na dokument podlegający uzgodnieniu. Dokument ten wymaga zatem uzupełnienia. Przede wszystkim brakuje informacji, że na obszarach szczególnego zagrożenia powodzią obowiązują przepisy odrębne. Poza tym, wobec podsumowania opisu zagrożenia powodziowego w podrozdz. 3.4 dotyczącego przedsięwzięć podstawowych należy dodać adekwatną adnotację dotyczącą przedsięwzięć uzupełniających, tj. że niektóre z nich są zlokalizowane na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano stosowane zapisy w rozdziale.</p>
<p>Opis przedsięwzięć uzupełniających znajdujących</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano stosowane zapisy w</p>

<p>się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią wymaga rozszerzenia poprzez uwzględnienie położenia na tym obszarze. Dla przedsięwzięć dotyczących budynków pod wskazanymi w tych projektach adresami, tj.: ul. Borowina 1, ul. Wolności 49, ul. Wolności 2 oraz dla przedsięwzięcia związanego z Parkiem Geologicznym należy podać informację, że „nieruchomość znajduje się na obszarze szczególnego zagrożenia powodzią, na którym obowiązują przepisy odrębne. Przedsięwzięcie realizowane będzie w technologii uwzględniającej możliwość zalania wodami wezbraniowymi, minimalizującej straty powodziowe, poprzez zastosowanie materiałów budowlanych o ograniczonej nasiąkliwości i odpornych na działanie wody z zabezpieczeniem wszelkich obiektów infrastruktury technicznej (sieci, urządzeń i instalacji) przed uszkodzeniami w czasie powodzi”.</p>	<p>rozdziale.</p>
Podmiot zgłaszający: Światłowód Inwestycje	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>W przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie</p>	<p>Przyjęto do wiadomości.</p>
Podmiot zgłaszający: Orange Polska S.A.	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>W przypadku wystąpienia kolizji z istniejącymi urządzeniami telekomunikacyjnymi naszej własności należy wystąpić do ORANGE POLSKA o wydanie warunków technicznych na ich zabezpieczenie lub przełożenie</p>	<p>Przyjęto do wiadomości.</p>
Podmiot zgłaszający: Generalna Dyrekcja Dróg Krajowych i Autostrad Oddział we Wrocławiu	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
<p>uwzględnienie w zapisach Gminnego Programu Rewitalizacji informacji o podejmowanych przez GDDKiA działaniach zmierzających do poprawy warunków bezpieczeństwa na drodze krajowej nr 8. (...) istotnym wydaje się wprowadzenie informacji o działaniach podejmowanych przez zarządcę drogi krajowej nr 8 zmierzających do poprawy warunków bezpieczeństwa na drodze. Są to nie tylko punktowe zadania związane z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w miejscowości Szczytna poprzez poprawę widoczności pieszych na przejściach, ale przede wszystkim planowana kompleksowa rozbudowa drogi krajowej nr 8. Mając na uwadze konieczność rozbudowy drogi krajowej nr 8, tutejszy Oddział GDDKiA realizuje</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano następujący zapis: Zarządca drogi krajowej nr 8 prowadzi działania zmierzające do poprawy warunków bezpieczeństwa na drodze. Są to nie tylko punktowe zadania związane z poprawą bezpieczeństwa ruchu drogowego na przejściach dla pieszych w miejscowości Szczytna poprzez poprawę widoczności pieszych na przejściach, ale przede wszystkim planowana kompleksowa rozbudowa drogi krajowej nr 8. Oddział GDDKiA we Wrocławiu realizuje zadanie pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna – Kłodzko”. Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku od km 22+000 do km 34+894,21 z wyłączeniem odc. przez Szalejów Górny (km 28+766 – 31+304). Celem rozbudowy jest dostosowania drogi krajowej do warunków zwiększonego ruchu drogowego, warunków technicznych dla drogi głównej ruchu przyspieszonego oraz na poprawy</p>

zadanie pn.: „Rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku Szczytna – Kłodzko”. Przedmiotem inwestycji jest rozbudowa drogi krajowej nr 8 na odcinku od km 22+000 do km 34+894,21 z wyłączeniem odc. przez Szalejów Górny (km 28+766 – 31+304). Celem rozbudowy jest dostosowania drogi krajowej do warunków zwiększonego ruchu drogowego, warunków technicznych dla drogi głównej ruchu przyspieszonego oraz na poprawy bezpieczeństwa w ruchu drogowym.	bezpieczeństwa w ruchu drogowym.
Podmiot zgłaszający: Gminna Komisja Urbanistyczno-Architektoniczna Gminy Szczytna	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
Str.27 - korekta w tytule tabeli (dotyczy gminy Szczytna, a nie gminy Skwierzyna).	Uwaga uwzględniona. Poprawiono.
Str. 57 - sugeruje się rozwinąć wątek dostępności komunikacyjnej w kontekście ilości przystanków komunikacji publicznej - sama ich ilość bez podania choćby ogólnych informacji dotyczących ilości i kierunków kursów komunikacji zbiorowej nie może być uzasadnieniem do ogólnego stwierdzenia. Akapit sugeruje się przeformułować dla poprawy czytelności	Uwaga uwzględniona. Uzupełniono opis.
Str. 64, 90, 101 i 106 - nazwa przedsięwzięcia brzmi "termomodernizacja z zachowaniem elementów architektonicznych budynku". Powinno być doprecyzowane jakiego budynku dotyczy	Uwaga uwzględniona. Doprecyzowano nazwę projektu: Termomodernizacja z zachowaniem elementów architektonicznych budynku przy ul. Henryka Sienkiewicza 16
Str. 59, 64, 74, 76, 78, 80, 100, 105, 106 - zgodnie z paragrafem 6 ust. 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 21 lipca 2021 r. w sprawie ewidencji miejscowości, ulic i adresów prawidłowy numer porządkowy powinien być zapisany "14B"	Zweryfikowano. Zmodyfikowano zgodnie z uwagą w całym dokumencie.
Str. 94 - podana w ostatnim wersie działka numer 118/11 nie istnieje. Powinien być także podany obręb w celu jej zlokalizowania.	Uwaga uwzględniona. Zmieniono numer działki na 118/17.
Str. 122 - należy przeredagować podrozdział 17.2 w świetle wymogu wskazania zakresu niezbędnych zmian w planie ogólnym gminy a nie w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.	Uwaga nie została uwzględniona. Na ten moment obowiązującym dokumentem w gminie jest Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta i Gminy Szczytna. W GPR nie wskazano zmian w planie ogólnym, ponieważ aktualnie plan ogólny w gminie nie istnieje/nie obowiązuje.
Należy ujednocilić w całym tekście projektu sposób zapisu adresów (.w Szczytnej" I .Szczytna") eliminując jednocześnie zapis bez odniesienia do miejscowości.	Ujednolicono.
Należy poprawić błędy literowe w przypisach dolnych	Zweryfikowano. Poprawiono.
Uwagi do rysunku projektu Gminnego Programu Rewitalizacji:	
Należy skorygować omyłki w oznaczeniu graficznym (wypełnień) terenów, w szczególności a) część działki numer 189 o. Szczytnik jest w kolorze białym, a zgodnie z MPZP stanowi to las; b) działka numer 533/8 o. Nowe Miasto jest w	Uwaga uwzględniona.

kolorze białym, a zgodnie z MPZP jest przeznaczona pod ME/MU.	
Należy rozważyć inne sklasyfikowanie działki numer 556/21 o. Nowe Miasto - w MPZP jest przeznaczona pod KSU. Z uwagi na istniejący budynek stosowniej byłoby zaklasyfikować ją do terenów usług.	Uwaga uwzględniona.
Północno-wschodni fragment działki numer 532/4 o. Nowe Miasto w MPZP jest przeznaczony pod ZP.	Uwaga uwzględniona.
Należy rozważyć zmianę oznaczenia graficznego dla obszaru szczególnego zagrożenia powodzią celem zwiększenia czytelności rysunku, w tym w szczególności czytelności oznaczeń struktury funkcjonalno przestrzennej	Uwaga uwzględniona. Zmieniono oznaczenie graficzne obszarów szczególnie zagrożonych powodzią.
Należy skorygować omyłki w legendzie , w szczególności : a) brak jest wyjaśnień dla terenów oznaczonych białym kolorem; b) opisu podstawowego przedsięwzięcia rewitalizacyjnego nr 3 oraz 7, zgodnie z wcześniejszymi uwagami.	Uwaga uwzględniona.
Podmiot zgłaszający: Nadleśnictwo Zdroje	
Uwaga/sugestia	Uzasadnienie
W pkt. 6.2 (str. 43) proponujemy dodać na końcu strony informację: Obecnie największymi pracodawcami na terenie gminy pozostają jednostki organizacyjne gminy Szczytna i Nadleśnictwo Zdroje. Nadleśnictwo Zdroje obecnie zatrudnia ok. 50 osób, ale również jest dużym zleceniodawcą prac dla lokalnych przedsiębiorców prowadzących usługi leśne, tartaki, działalność usługową, a także budowlaną, przez co pozostaje motorem utrzymania i rozwoju lokalnego rynku pracy na terenie miasta i gminy.	Uwaga uwzględniona. Dodano wskazany zapis.
W pkt. 6.2 (str. 46) wnioskujemy o dodanie po akapicie zakończonym „...naukę gry w szachy.” informacji: Animatorem życia społecznego i kulturowego, oprócz istniejącej instytucji kultury jest również Nadleśnictwo Zdroje. Nadleśnictwo prowadzi współpracę ze wszystkimi jednostkami oświatowymi i MOK w Szczytnej, wspierając zarówno organizacyjnie, jak i finansowo działalność kulturalną Gminy Szczytna. Nadleśnictwo wspiera również działalność różnych organizacji społecznych, działających na rzecz życia społeczno-kulturowego mieszkańców Gminy Szczytna.	Uwaga uwzględniona. Dodano wskazany zapis.
W pkt. 6.3 (str. 50) zmianie powinien ulec zapis zaczynający się od słów „Istotne jest zatem wzmacnianie roli tego ośrodka i wykorzystywanie przewag konkurencyjnych, wśród których można wskazać...”, proponujemy, aby dalsza część przyjęła brzmienie: ...dużą lesistość i dużą ilość obszarów cennych pod względem przyrodniczym, przebieg korytarza	Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy zgodnie z sugestią.

<p>ekologicznego o znaczeniu ponadlokalnym, walory turystyczno-krajobrazowe oraz przewaga lasów gospodarczych na terenie gminy, w stosunku do lasów wchodzących w skład PNGS. W obecnym układzie zarządczym obszarów leśnych gminy Szczytna, istnieją optymalne warunki do wykorzystania zasobów przyrodniczych do dywersyfikacji struktury gospodarczej gminy, w oparciu o sektor turystyki: rozwoju turystyki i agroturystyki - bazując na bliskim sąsiedztwie PNGS i współpracy z Lasami Państwowymi Nadleśnictwem Zdroje - w celu bogatego zagospodarowania turystycznego gminnych lasów i realizacji wszelkich inwestycji koniecznych do wzbogacenia oferty turystycznej gminy, bez ograniczeń prawnych, którym podlegają obszary wchodzące w skład parku narodowego.</p> <p>„Wszyscy mieszkańcy...”</p>	
<p>W pkt. 6.3 (str. 51) zmianie mógłby ulec zapis zaczynający się od słów „W Szczytnej ...” i przyjąć następujące brzmienie:</p> <p>W Szczytnej brakuje dużych przedsiębiorstw i firm czy strefy ekonomicznej, a struktura podmiotów gospodarczych opiera się w szczególności na placówkach budżetowych, Nadleśnictwie Zdroje i działalności usługowej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy zgodnie z sugestią.</p>
<p>W pkt. 6.3 (str. 52) warto uzupełnić zapis w kolumnie „Wyzwania” o następującą treść:</p> <p>Wzmocnienie rozwoju sektora turystyki i rozwój infrastruktury turystycznej w oparciu o wykorzystanie walorów przyrodniczych Nadleśnictwa Zdroje, budowę nowej platformy widokowej na górze Szczytnik, utworzenie nowych tras rowerowych, spacerowych, biegowych i miejsc biwakowych w okolicznych lasach.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy zgodnie z sugestią.</p>
<p>W pkt. 6.4 (str. 53) proponujemy zmodyfikować zapis zaczynający się od słów „Obszar...” i zastąpić go następującym zapisem: „Obszar rewitalizacji leży w otulinie Parku Narodowego Gór Stołowych, przepływa przez niego rzeka Kamienny Potok oraz Bystrzyca Dusznicka, co między innymi wpływa nie tylko na walory przyrodniczo-krajobrazowe, ale również na ograniczone możliwości inwestycyjne i przemysłowe w Gminie Szczytna” .</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy zgodnie z sugestią.</p>
<p>W pkt. 6.4 (str. 54) warto zmodyfikować zapis zaczynający się od słów : „ Z uwagi na zagrożenie powodziowe..” i zastąpić go słowami:</p> <p>Z uwagi na zagrożenie powodziowe i następujące zmiany klimatu, istotne jest rozwijanie terenów zielonych, zwiększanie powierzchni przepuszczalnych w celu umożliwienia infiltracji wód oraz utrzymanie trwałości i odpowiedniego stanu sanitarnego lasów, poprzez prowadzenie systematycznego procesu przebudowy monokultur świerkowych na lasy liściaste i mieszane w ramach prowadzonej gospodarki leśnej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Zmodyfikowano zapisy zgodnie z sugestią.</p>
<p>W pkt. 6.4 (str. 55) :</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona.</p>

<p>- w kolumnie „Przyczyny” proponujemy dodać zapis: Ochrona bierna lasów świerkowych na terenie PNGS i obserwowane zmiany klimatu.</p> <p>- w kolumnie „Problemy” proponujemy dodać zapis : Gradacje owadów, rozpadanie się lasów świerkowych na terenach PNGS, jak również na terenach przyległych do PNGS.</p> <p>- w kolumnie „Wyzwania” proponujemy dodać zapis: Kontynuacja przebudowy drzewostanów iglastych na drzewostany liściaste i mieszane na terenie Nadleśnictwa Zdroje oraz prowadzenia w tych lasach działań z ochrony czynnej lasu, w celu ograniczenia rozprzestrzeniania się procesu zamierania świerczyn na terenie gminy i zachowania charakteru gminy (zwanej z racji dużej lesistości „Zielonym Kryształem Ziemi Kłodzkiej”).</p>	<p>Zapisy są zbyt szczegółowe w stosunku do obszarów i kwestii wskazywanych w GPR, nie wskazują ogólnego problemu i nie mają pokrycia w zaplanowanych do realizacji projektach.</p>
<p>W pkt. 6.6 (str. 58):</p> <p>- w kolumnie „Przyczyny” proponujemy dodać zapis: Niewykorzystany potencjał turystyczny Góry Szczytnik.</p> <p>- w kolumnie „Problemy” proponujemy dodać zapis: Podupadający i niszczący Zamek na Szczytniku, miejsce charakterystyczne dla miejscowości.</p> <p>- w kolumnie „Wyzwania” proponujemy dodać zapis: Zagospodarowanie we współpracy z nadleśnictwem Zdroje skał na górze Szczytnik, połączenie Geoparku z infrastrukturą turystyczną skał i ścieżek wokół zamku, zatrzymanie potencjalnych turystów w gminie na dłużej.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano proponowane zapisy.</p>
<p>W pkt. 6.7 (str. 61):</p> <p>- W naszym przekonaniu w wierszu „Strefa społeczna” powinien istnieć dodatkowy zapis: Istnienie siedziby Nadleśnictwa Zdroje w Szczytnej, skupia to działalność edukacyjną oraz kulturowo-społeczną jednostki Lasów Państwowych na terenie gminy.</p> <p>- W wierszu „ Strefa przestrzenno-funkcjonalna”: Zalesiona Góra Szczytnik z zabytkowym zamkiem na szczycie.</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano proponowane zapisy.</p>
<p>W punkcie 9 (str. 64) dotyczącym celu strategicznego nr 1, w kolumnie nazwa projektu można dopisać następującą treść: Budowa ciągu turystyczno-spacerowego „Szczytnik” (połączenie Geoparku z infrastrukturą turystyczną góry Szczytnik). Dopisanie powyższego punktu będzie wymagało stworzenia karty projektu. W razie realizacji powyższego, wyrażamy chęć współpracy.</p>	<p>Uwaga nie została uwzględniona, projekt nie został dodany.</p> <p>W trakcie przygotowania dokumentu GPR, prowadzony był otwarty nabór projektów – w terminie od 12.04.2024 r. do 24.04.2024 r. w ramach, którego wszystkie zainteresowane podmioty miały możliwość zgłaszania swoich propozycji projektowych.</p> <p>Dokument uzyskał odstąpienia i opinie od właściwych organów środowiskowych.</p>
<p>W punkcie 10.5 (str. 99) warto dodać informację, iż rozwój infrastruktury turystycznej będzie współtworzony i współfinansowany również przez</p>	<p>Uwaga uwzględniona. Dodano proponowane zapisy.</p>

Nadleśnictwo Zdroje, z uwagi na realizację projektów na terenie będącym pod zarządem nadleśnictwa	
---	--